【서식 6】

학교운영계획서(접수번호1)

소 속		직 위		성 명	

Ⅰ 운영 계획 개요

1. 추진 배경 및 목적

가. 미래 사회 변화와 고교 교육의 전환 요구

- 인공지능·디지털 전환, 학령인구 감소, 고교학점제 전면 시행 등 교육 환경의 빠른 변화
- 변화에 주체적으로 대응하는 역량을 기르는 일이 고등학교 교육의 핵심 과제
- 학생 개개인의 진로와 적성에 맞는 맞춤형 교육과정 필요

나. 자율형 공립고의 취지와 공교육 혁신 요구

- 교육과정, 학사 운영, 인사, 예산 등에서 학교에 폭넓은 자율성을 부여
- 학교가 지역 여건과 학생 요구에 맞는 특색 있는 교육과정 설계
- 학교 구성원이 공감하는 비전을 세우고 실천 과제를 체계적으로 추진할 수 있는 학교장의 리더십 필요

2. 계획의 성격 및 기간

구분	기간	내용
학교장 공모 임기	2027. 3. 1. ~ 2031. 2. 28.(4년)	• 본 계획의 실행 주체 기간, 연차별 추진 계획의 기준
자공고2.0 1기	2024. 9. 1. ~ 2029. 8. 31.	• 지정 3년 차(2026)까지 운영 → 임기 중 4·5년 차 운영 및 평가 대비
운영성과 평가	~2029. 2.(실적기간~2028. 8.)	• 6개 영역 10항목 24지표, 공통 80점+교육청 20점, 75점 이상 재지정 추천
자공고2.0 2기	2029. 9. 1. ~ 2034. 8. 31.(예정)	• 재지정 신청서(2기 중기계획) 수립·이행 착수
연구학교	~2027. 2. 28.(1기) 2027. 3. ~ 2029. 8.(2기 예정)	• 「농어촌 소규모 고교 교육 역량 강화 자율적 교육과정 운영 모델」 개발 → 현장 적용 연구

3. 운영 방향

방향	핵심 내용	근거(진단 결과)
① 선택권과 특성화의 균형	• 1학년 공통 소양 → 2·3학년 진로 과정형 프로그램으로 재구조화, 학기말 집중이수 주간 운영	CIPP 과정평가: 필수 이수 구조로 인한 학생 선택권 충돌
② 교사 주도 수업 설계	• 외부 교수 주도 코티칭 → 교사 설계·교수 자문형으로 전환, 개념 기반 교과 간 프로젝트	외부 의존도 축소, 교사의 지역 자원 활용 설계 역량 필요
③ 초·중·고 연계 체계화	• 체험전 연 1회 → 자유학기·진로캠프·공동교육과정·협의체로 상시 연계	CIPP 과정평가: 연 1회 이벤트성 연계, 학생 수급 전망 미반영

④ 실행 기반 강화	• 전담팀·업무경감, 교원 초빙, 예산 재원별 분리, 협약위원회 실질화	CIPP 투입평가: 교원 부담, 예산 집행 구조
⑤ 특화 교육과정의 대입 연결	• 학년별 탐구-독서-리터러시-봉사 로드맵과 3학년 3과정 특화 활동이 학생부·전형 전략으로 이어지는 진로진학 시스템 구축	CIPP 과정평가: 특화 활동과 학생부·전형 전략의 연계 필요
⑥ 성과의 가시화	• 평가지표 기반 성과 관리, 소인수 정규과목화로 학생부 기록, 지원율·진학 실적 관리	CIPP 산출평가: 정량 성과·자체평가 관리 체계 미흡

II 학교 현황 분석

1. 학교 현황(2026. 9. 1. 기준)



※[출처: 진안제일고 학교운영계획서]

2. 자율형 공립고2.0 운영 경과(2024~2026)

연도	단계	주요 운영 내용	비고
2024	협약 구축	지정 및 4개 기관 협약, 협약·운영위원회 구성, 1학년 생태와 환경 중심ESD 시범 운영, 연구학교 착수	하반기 예산 특화교육·ESD 체험·해외연수 중심
2025	운영 내실화	전북대 교수진 매주 수요일 코티칭 정착, 고시 외 과목 「수목과 산림의 이해」 개발, 포트폴리오 평가, 예비고 수학·과학 체험전, 새 학년 교육과정 세우기(숙박형), 동아리 진로탐방	자공고 예산 2억 원
2026	심화 발전	필수이수학점 감축으로 자율 9학점 확보(예술10→5, 정보 삭제), 1·2학년 코티칭 4강좌, 전 동아리 ESD 컨소시엄, 야간·주말 개별 맞춤형 프로그램, 규슈대 공동 산림 연구, 디지털·AI 교원연수 7회, 전담팀 구성 추진	자공고 예산 1.5억 원

※[출처: 진안제일고 자율형 공립고2.0 운영계획서]

Ⅲ CIPP(과정지향적 평가 모형) 모형 기반 운영 진단 및 개선 과제

1. 진단 틀

○ CIPP 평가 모형(상황·투입·과정·산출)을 적용하여 2024~2026년 자공고 운영을 의사결정 지향적으로 진단하고, 각 단계의 문제를 '학교장이 운영 방식으로 해결할 수 있는 과제'로 전환함

단계	평가 질문	분석 자료
상황(C)	• 지역·학생의 요구와 학교 목표·인재상이 부합하는가? • 환경 변화를 반영하는가?	진안군 현황, 지정 신청서 취지서, 교육계획서 실태 분석
투입(I)	• 인력·예산·시설·협약 등 자원이 목표 달성에 충분하고 적절히 배치되었는가?	교직원 현황, 예산 집행 계획(2024~2026), 협약서
과정(P)	• 교육과정·수업·평가·지역 연계·조직 운영이 계획대로 실행되고 있는가?	2025·2026 운영계획서, 교육계획서
산출(P)	• 학생 성장·학교 선호도·확산 등 성과가 산출되고 관리되는가?	운영 성과, 교육청 평가지표(24개), 만족도·지원율 자료

2. 상황평가(Context): 요구와 목표의 적합성

구분	진단 내용
긍정적 측면	• 지역 소멸 위기, 우수 학생 유출, 산림·수자원 자원이라는 지역 상황을 정확히 읽고 '지역 자원을 교육 자원으로 전환' 한 설계는 자공고2.0 취지에 부합 • 교직원 동의율 100%, 학부모회·학교운영위원회 동의 등 구성원 의지가 분명함
문제점①	• 인재상이 '산림·수자원 전공 진학 → 지역 연구소·기관 취업'으로 좁게 설정되어, 다른 진로를 희망하는 학생과 학부모에게는 '원하는 학교가 아니다'라는 인식을 줄 수 있음
문제점②	• 학교 교육계획서의 비전('사랑과 정성이 넘치는 학생 중심 맞춤형 교육')과 자공고 비전(산림환경·수자원 ESD)이 이원화되어 학교 전체 교육활동을 하나의 방향으로 묶는 통합 비전이 필요함
문제점③	• 학생 수급 전망(2027~2032 초1 입학 70~90명)과 관내 중학생 유출 구조에 대한 중장기 대응(초·중 연계, 광역 모집 전략)이 중기계획에 반영되어야 함

※[출처: 진안제일고 교육계획서, 자율형 공립고2.0 운영계획서]

3. 투입평가(Input): 자원의 충분성과 적절성

영역	현황	문제점
인적 자원	• 교원 정원 100% 초빙 권한 • 정원 외 기간제 2명 • 학교장 전입 요청 1명 • 업무담당자 순환전보 유예 • 음악·미술·정보 미배치	• 농촌 정주 여건으로 전문 교과 교원 확보 곤란, 초빙 권한이 실질 효과로 이어지지 못함 • 전입 교원 비중이 높아 특화 교육과정 적응 부담 과중 • 비전공 융합 수업·학생부 기록에 심리적 부담 호소
재정	• 교육부 자공고 예산 2억(2025) → 1.5억(2026) • 진안군 1억 원 내외 • 연구학교비	• 핵심 프로그램(규슈대 공동 연구 등)이 '일회성 행사'로 분류되어 집행 규제 → 군청 대응투자로 우회하는 구조적 모순 • 2026년 예산 1.5억 원 중 숙박·식비·차량 등 체험성 경비가 약 41%(6,219만 원)를 차지하여 교육과정 내실화를 위한 지출 필요
공간·시설	• 보통 교실 6 • 홈베이스 1 • 온라인 스튜디오 • 기숙사 15년 경과	• 선택과목 확대·코티칭 운영에 따른 교실 부족과 시간표 복잡성 • 지정 신청서의 가사실 환경동아리실 리모델링, 고교학점제 공간 조성 등 공간 개선의 구체화 필요

협약	• 4개 기관 협약 • 운영위원회 12명(임기 2년)	• 수자원공사 재정 지원 미확정 • 기관별 역할이 ‘교육과정상 필요한 경우 지원’으로 표현되어 연간 이행 계획 등이 부재 • 협약위원회가 심의 기구에 머물러 교육과정 평가·환류 기능 미약

※[출처: 진안제일고 교육계획서, 자율형 공립고2.0 운영계획서]

4. 과정평가(Process): 실행의 충실성

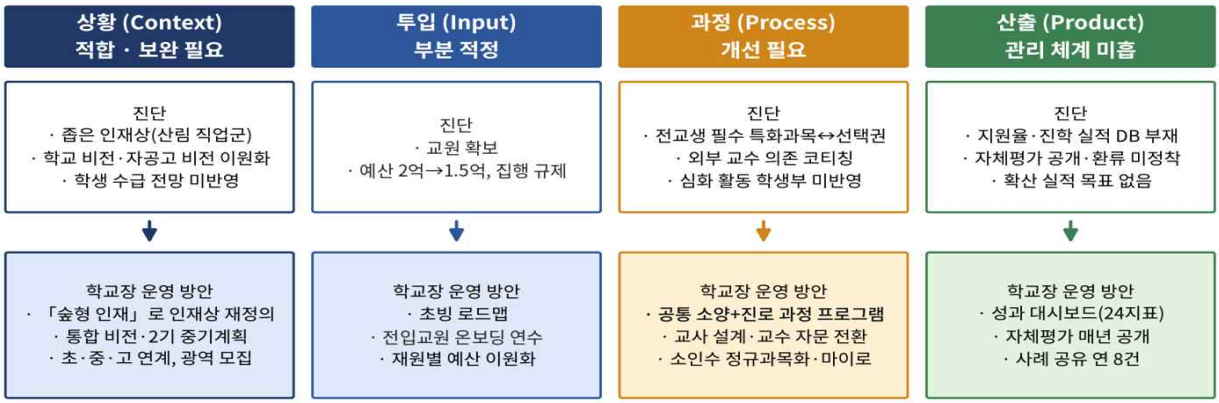
영역	성과	문제점
교육과정 편성	• 필수이수학점 감축으로 자율 9학점 확보 • 고시 외 과목 개설 • 지리 과목 신설	• 1학년 「생태와 환경」·「수목과 산림의 이해」 전교생 필수 → 고교학점제 선택권과 충돌 • 과목명이 대학식·학술적(“수목과 산림의 이해”)이어서 교과서 검·인정 부담 • 1학년 로컬(숲·생태) → 2·3학년 글로벌 의제로 이어지는 심화 구조가 병렬 나열로 보임
수업 (코티칭)	• 매주 수요일 전북대 교수 4강좌 코티칭 정착 • 학기별 대학 실습림·연구소 방문	• 외부 교수가 수업을 주도하고 교사는 보조 역할 → 교사의 지역 자원 활용 수업 설계 역량으로 발전하지 못할 수 있음 • 개념 기반(‘상호의존성·순환·회복탄력성’) 교과 간 통합 프로젝트가 아닌 소재 중심 지식 전달에 머물 위험
평가·기록	• 프로젝트·포트폴리오 공통 양식 • 수행평가 기준표 자체 개발 중 • 공동 채점 워크숍	• 코티칭·융합 수업 특성에 맞는 평가 기준의 객관성·타당성 외부 검증 필요 • 교사들이 야간·주말까지 운영하는 수학 심화·과학 실험 보충이 비교과(방과후)로 운영되어 학생부 교과 기록·세특에 반영되지 못함
지역 연계	• 예비고 수학·과학·ESD 체험전 • 전 동아리 ESD 컨소시엄 • 환경·지역 도서 읽기	• 체험전이 연 1회 이벤트성, 중학교 자유학기제·학사 일정과 시스템적 연계 부족 • 초등학교 연계는 수학체험마당 외 부재, 지역아동센터(12개소)·청소년시설 미활용
진로진학	• 방과후·야간·주말 개별 맞춤형 프로그램 • 1:1 학습 컨설팅 • 외부 진로진학 컨설팅 • 동아리 진로탐방	• 진학지도가 담임·교과 교사 개인의 경험과 노력에 의존하고, 1-2-3학년을 관통하는 연계 체계가 없어 교사 전보 시 지속성 단절 우려 • 특화 활동(코티칭·실습·프로젝트)이 학생부 기재-전형 전략-대학 선택으로 이어지는 설계가 없어 활동이 경험에 머묾 • 농어촌·지역인재 전형 등 본교 학생의 전형 자산을 체계적으로 활용하는 3개년 진학 전략 부재
국제 교류	• 전북대-규슈대 합동 산림 실험 연구 수업 기획(2025~)	• 파트너가 중국 섬서성 상낙시(2024) → 일본 아야정(신청서) → 규슈대(2025~)로 변동, 예산 집행 규제로 안정성 미흡
조직·업무	• 2026년 자공고 전담팀 구성·기능별 분장 추진 • ESD 교사회(전학공) 운영 • 월 1회 디지털·AI 연수	• 교육과정·협약·정산 업무가 소수 교사에 집중, 공동 담당제 도입 초기 전학공이 바쁜 학사 일정으로 수업 개선까지 깊이 있게 이어지지 못함 • 연수 주제(캔바·노션 등)가 특화 교육과정과 직접 연결되지 않음

5. 산출평가(Product): 성과와 관리 체계

구분	진단 내용
산출된 성과	• 고시 외 과목 개설·운영, 4개 기관 협약 및 코티칭 정착, 전교생 참여 교육과정 세우기·진로탐방의 높은 만족도, 전 동아리 ESD 연계, 교육부 “우수 사례” 평가

문제점①	• 지원율(배정 정원 대비 1지망 비율), 관내 중학교 졸업생의 본교 진학률, 대입 결과(수시 학종 합격, 전북대 등 지역 거점대 진학) 등 정량 성과가 체계적으로 수집·공개되지 않아 성과를 입증하기 어려움
문제점②	• 매년 실시해야 하는 학교 자체평가와 홈페이지 공개, 차년도 교육계획 반영 실적이 운영계획서상 확인되지 않음
문제점③	• 일반고 확산 실적(공동교육과정 건수, 타교 방문, 사례집·언론·보고회 등 연 8건 이상 시 A등급)에 대한 목표 관리가 없음

6. CIPP 종합 판정 및 학교장 운영 측면의 대응 방향



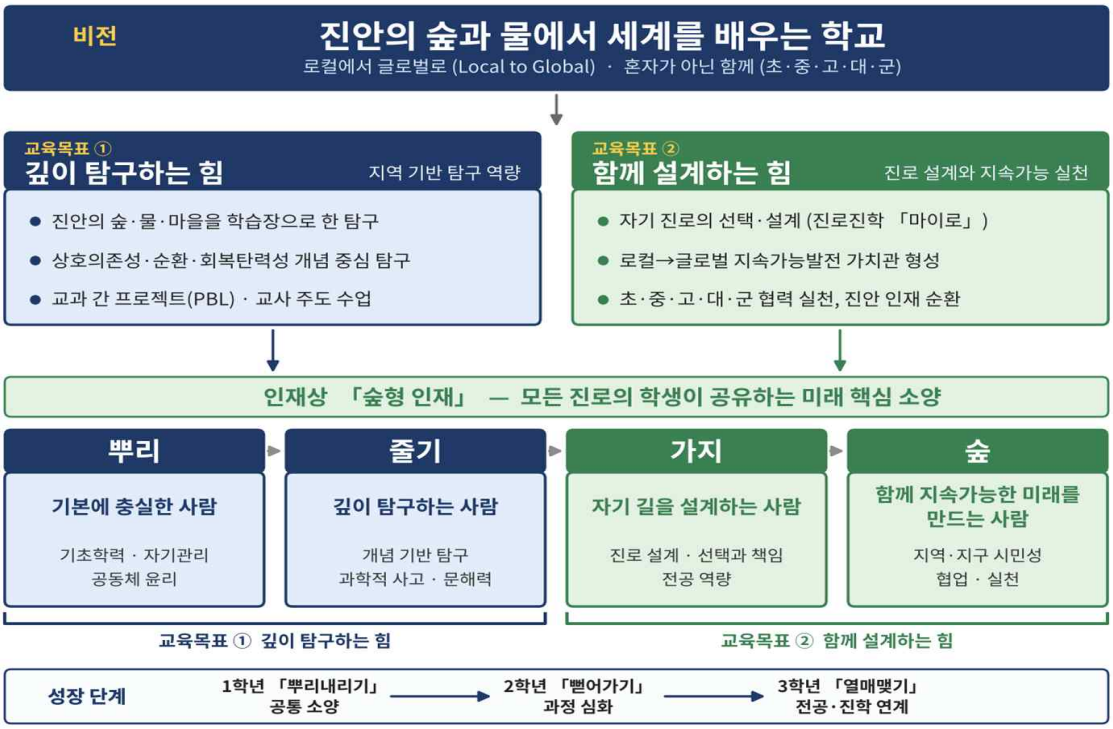
7. 종합: 문제점별 학교장 운영 측면의 해결 방안

단계	핵심 문제	학교장 운영 측면 해결 방안
C	• 좁은 인재상 • 이원화된 비전 • 학생 수급 전망 미반영	• 「숲형 인재」로 인재상 재정의('산림'을 직업군이 아닌 '미래 핵심 소양'으로 확장) • 학교 비전과 자공고 비전 통합 • 취임 첫 학기 교직원·학생·학부모·협약기관 대토론회로 2기(2029~) 중기계획 방향 수립 • 초·중·고 연계와 광역 모집 전략을 중기계획에 명시
I	• 교원 확보·적응 부담 • 예산 규제 • 공간 부족 • 협약 역할 모호	• 초빙 로드맵(결원 교과별 3년 계획)·전입교원 온보딩 연수 • 핵심 교원 순환전보 유예를 교육청과 사전 협의 • 재원별 예산 이원화 (교육부=정규 교육과정 내실화, 군청=국제교류·정주 프로그램) • 협약기관별 연간 이행 계획서 체결, 협약위원회 산하 평가 소위원회 설치
P	• 선택권 충돌 • 외부 의존 코티칭 • 비교과 심화의 학생부 미반영 • 이벤트성 지역 연계 • 업무 집중	• 1학년 공통 소양+ 2·3학년 진로 과정 프로그램 PBL, 학기말 집중이수 주간(16+1) 교양 과정 • 코티칭을 '교사 설계·교수 자문'으로 단계 전환 • 개념 기반 교과 간 프로젝트 공동 설계 • 야간 수학·과학 심화를 소인수 정규과목으로 편제 • 「진안 ESD 교육 사다리」로 초·중·고 상시 연계 • 자공고 운영 3부서 체제와 공동 담당제, 연수를 교육과정 산출물로 직결
P	• 정량 성과·자체평가·확산 관리 부재	• 평가지표 24개를 기준으로 성과 대시보드 구축 • 매년 자체평가위원회 운영·홈페이지 공개 • 지원율·관내 진학률·대입 결과 연도별 관리 • 사례 공유 연 8건 이상 목표 • 학생 성장 측정 도구(탐구 역량·지역 이해·진로 성숙도) 연구학교 과제로 개발

Ⅳ 학교 경영 비전 · 인재상 · 운영 모델

1. 비전과 교육 목표, 인재상

○ 산림을 특정 직업군이 아닌 미래 핵심 소양으로 확장하여, 숲의 구조에 빗대어 모든 진로의 학생이 공유하는 인재상으로 재정의함



비전 · 교육목표 · 인재상 체계도

2. 운영 모델: 「진안 숲 · 물 ESD 학교 모델」



「진안 숲 · 물 ESD 학교 모델」 구조도

○ 성장 단계: 1학년 「뿌리내리기」 공통 소양 → 2학년 「뻗어가기」 과정 심화 → 3학년 「열매맺기」

○ 전공 · 진학 연계 / 추진 단계: 2027 재구조화 → 2028 내실화 → 2029 평가 · 재지정 → 2030 확산

Ⅴ 핵심 추진 과제

과제 1. 교육과정·수업·평가: 선택권과 특성화의 균형

1-1. 「공통 소양+ 진로 과정 프로그램」 교육과정 재구조화

- 1학년(공통 ESD 소양 과정): 학교 지정 과목은 「생태와 환경」1과목으로 최소화하고, 고시 외 과목은 학생 친화적 명칭(가칭 「진안의 숲과 물」)으로 개편하여 1학년 2학기 교양 2학점으로 편성
- 2·3학년(진로 과정 프로그램): 공통 소양 이수 후 학생 진로에 따라 4개 프로그램 중 선택하여 프로젝트 수행

과정	숲-인문	숲-사회	숲-자연	숲-공학·디지털
연계 과목	문학, 세계시민과 지리, 여행지리, 일본어	경제, 사회문제 탐구, 기후변화와 지속가능한 세계	생명과학, 지구과학, 화학, 수목과 산림의 이해(심화)	수학 과제 탐구, 인공지능 수학, 정보(공동교육과정)
프로젝트 예시	진안 숲의 문학·역사·마을 기록	용담댐 수몰·수자원 정책의 비용-편익, 순환경제	산림 생태 모니터링, 용담호 수질 분석	산림 데이터 수학 모델링, IoT 환경 센서

- 심화 구조의 가시화: '1학년 로컬(진안의 숲·물) → 2학년 「기후변화와 지속가능한 세계」→ 3학년 규슈대 공동연구·진로 연계 탐구'로 학생 선택권을 보장하면서 '학년이 높아짐에 따른 탐구의 심화·확장'이 학교 교육과정과 학생부에 일관되게 드러나도록 체계화

1-2. 교사 주도 개념 기반 탐구 수업으로 전환

- 코티칭 3단계 전환: (2027) 교수 주도·교사 참여 → (2028) 교사 설계·교수 공동 운영 → (2029~) 교사 주도·교수 자문 및 대학 연구실 공동 실험으로 외부 의존도를 단계적으로 축소
- 핵심 개념을 중심으로 교과 간 공동 설계, 평가 요소는 교과별 분할 채점하여 학생부에 반영(교사 1인 부담 경감)

1-3. 학사 운영의 시·공간 분할과 공동교육과정 운영

- 학기 16주 정규 운영 후 학기말 1주 「집중이수 주간(16+1)」에 2학점 교양 과정·융합 프로젝트·대학 연구실 실습을 몰아서 운영하여 교실 부족과 강사 수급 한계 극복, 블록타임·공강 활용으로 시간표 복잡성 완화
- 관내 고교(마령고·안천고·한국기술부사관고) 및 도내 자공고와의 공동교육과정 개설로 과목 선택 폭 확대

1-4. 평가·기록의 질 관리

- 프로젝트·포트폴리오 등을 평가 전문가의 타당성 검토를 거쳐 확정, 학기별 평가 관련 교사 연수 운영
- 「수업-평가-기록 일체화 점검표」로 특화 교육과정 수업이 교과 세특·창체 기록에 유기적으로 연결되는지 학기별 점검

과제 2. 교원 전문성과 운영 조직

2-1. 교원 확보

- 초빙 로드맵: 결원 예정 교과를 3개년으로 예측하여 특화 교육과정 운영에 필요한 교과(과학・지리・수학・정보 등)를 우선 초빙
- 전입 교원 온보딩: 2월 「자공고2.0 이해 연수」, 1학기 선배 교사 멘토 배정, 표준 수업・평가 자료집 제공으로 적응 기간 단축

2-2. 자공고 운영 조직(3부서 체제) 및 업무 경감

부서	기능	주요 업무
교무기획부(기획)	자공고 사업 기획・예산	운영계획 수립, 교육과정 편성(과정・집중이수), 예산 편성・정산, 성과 보고
진로진학부(실행)	프로그램 실행・지역 연계	초・중・고 연계 프로그램, 진로탐방, 체험전, 진학 지도・학생부 관리
교육연구부(역량)	연구・평가・교원 역량	연구학교, ESD 교사회(전학공), 교원 연수, 자체평가・성과 대시보드

- 업무 경감: 자공고 업무 공동 담당제(주담당+부담당), 정산・차량・숙박 등 행정 업무는 행정실 및 교육공무직과 분담, 체험프로그램 운영의 일부는 협약기관・지자체 위탁

2-3. 전문적 학습공동체(ESD 교사회) 고도화

- 월 1회 연수 주제를 ‘산림・환경 교육과정 연계AI・에듀테크 융합 수업 설계’로 운영하고, 연수 산출물이 정규 수업안으로 이어지도록 구성
- 도내 자공고(10교) 및 타 시도 선진 자공고와의 수업 교류

과제 3. 협약・거버넌스・재정・공간

3-1. 협약・운영위원회 실질화

- 연 4회 이상 정기회(3월 계획, 7월 중간 점검, 11월 평가, 1월 차년도 계획) 운영
- 협약・운영위원회에 학기 1회 만족도・참여보고서・프로그램 평가 후 위원회 보고
- 협약기관별 「연간 이행 계획서」를 통해 역할을 명문화하고 연말 이행 점검

3-2. 재정 운용 구조 개선

- 재원별 이원화: 교육부 자공고 예산은 정규 교육과정 내실화에 집중, 진안군 지원금은 국제 교류・초・중 연계에 사용하도록 계획서에 재원을 분리 표기 우회 집행 문제 해소
- 교육청 대응투자・특별교부금・연구학교비 등 추가 재원 발굴, 체험성 경비(숙박・식비・차량) 비중을 단계적으로 축소하고 수업・평가 혁신 투자 확대

3-3. 공간 재구조화

- 홈베이스・복도 공용 공간을 가변형 프로젝트 공간으로 재구조화, 온라인 스튜디오 공동교육과정 상시 운영 체계화
- 기숙사(청림관) 노후 개선을 군청 대응투자・교육청 시설사업으로 추진, 야간 자기주도학습・멘토링 공간 정비

Ⅵ 자공고 특화 교육과정-대입 연계 진로진학 시스템 「마이로」 구축

1. 추진 배경 및 설계 원칙

○ 자공고 2.0의 지속가능성은 가시적인 진학 성과로 뒷받침되어야 하며, 특화 교육과정에서의 탐구 경험이 학생부 기록과 전형 전략으로 연결되지 않으면 학생·학부모에게 선택받기 어려움

○ 타 시도 공립고의 연계형 진로진학지도 운영 사례(제주제일고 「희망대로」 등)적용

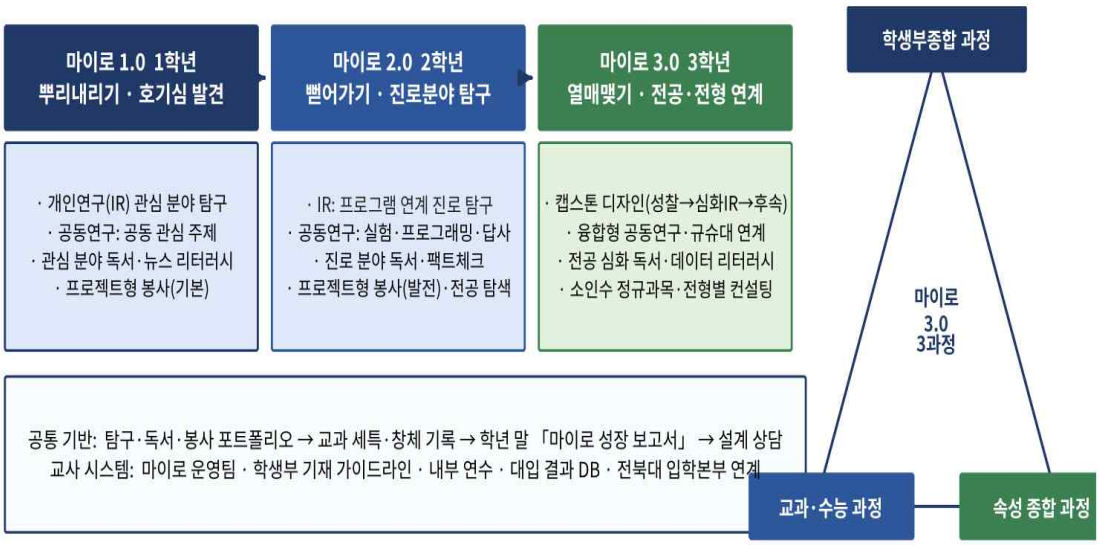
- 교사 구성원이 바뀌어도 과정과 결과가 유지되는 시스템
- 1.0-2.0-3.0 학년별 연계
- 학생이 교과 학습과 학교 활동에서 개인연구·공동연구로 심화
- 독서·미디어 리터러시·프로젝트형 봉사·심화 과정의 병행
- 3학년 전형별 과정 운영
- 교사 내부 연수와 학생부 기재 가이드라인

○ 본교 적용 원칙

- 탐구 소재를 진안의 숲과 물에서 출발
- 모든 진로 과정으로 열어두고(숲형 인재), 기숙형(60%)·소규모(학년 45명)의 강점을 살려 전교생 1:1 설계가 가능한 밀착형 시스템으로 운영
- 농어촌·지역인재 전형 등 본교 학생의 전형 자산을 3개년 전략에 반영

「마이로(My Road)」
마이산(馬耳山) 아래에서 나의 길(My Road)을 찾아가는 진안제일고 3개년 연계 진로진학 시스템:
마이로1.0(1학년 뿌리내리기) → 2.0(2학년 뻗어가기) → 3.0(3학년 열매맺기)

2. 3개년 로드맵



「마이로」 3개년 로드맵과 3학년 전형별 3과정

3. 마이로3.0 전형별 3과정 운영(3학년)

과정	대상	운영 내용	본교 전형 자산 활용
학생부종합 과정	교과 성취와 탐구 활동이 일관된 학생	• 캡스톤 디자인·융합형 공동연구 심화 • 서류 기반 면접 및 제시문 면접 대비 • 전북대·지역 거점대 입학사정관 모의 평가	• 농어촌 특별전형(읍·면 소재) • 지역인재 전형 • 전북대 농업생명과학대학 연계 전공 적합성
교과-수능 과정	교과 성적 또는 모의고사 성적 우위 학생	• 수능 모의고사 제공 • 기숙사 야간 자기주도학습 체계 • 교과 전형·정시 지원 전략 • EBS 연계 보충	• 농어촌 전형 교과 중심 선발 • 2028 대입 통합수능·5등급제 대응 교과 관리
속성 종합 과정	내신이 아쉬우나 종합전형을 포기하기 어려운 학생	• 1학기 기말고사 직후~8월 초 단기 집중 학종 준비(진로 성찰 – 탐구정리 – 자기 서류 점검) • 2학기 수능 집중	• 지역 소재 대학 종합·지역인재 전형 병행 지원

○ 운영 기반: 기숙형 학교 특성을 활용해 재학생의 방과후·석식·야간 자율학습 참여율을 90% 이상으로 유지하고, 야간 시간을 심화 프로그램(소인수 정규과목·마이로 플러스)과 자기주도학습으로 구조화

4. 교사 진학지도 시스템: 사람이 바뀌어도 유지되는 구조

구성 요소	내용
진로진학 운영팀	• 진로진학부(실행 부서) 산하 「마이로 운영팀」: 학년부장 3인+진로·진학 담당+교과 리더교사, 주 1회 협의, 학년 간 인수인계 매뉴얼로 연계성 확보
학생부 기재 가이드라인	• 학년부 공동 합의 관점의 「진안제일고 학생부 기재 가이드라인」 매년 발간 • 탐구 활동 기재 요건: 정규 교육과정 수업 중 교과 성취 기준 기반, 교사 지도·학생 직접 작성, 연구보고서·수업보고서·창체보고서 구분) • 자공고 특화 활동(코티칭·실습·프로젝트)의 기재 원칙 포함
교사 내부 연수·스터디	• 학기 1회 전 교원 학생부 기재·진학지도 내부 연수 • 월 1회 학년부 진학 스터디(전형 분석·사례 공유), 신규 전입 교원 온보딩에 포함 → 교사 개인 역량 의존 탈피
진학 데이터 관리	• 연도별 대입 지원·합격 결과 DB(전형·대학·학과·학생부 특성) • 졸업생 추적(지역 거점대·진안 정주 여부) • 모의고사·내신 추이 분석을 성과 대시보드에 통합 • 학년별 설계 상담 자료로 활용
외부 전문성 연계	• 전북교육청 대입진학지도지원단·진로진학센터 • 전북대 입학본부(입학사정관 모의 평가·전공 안내) • 타 자공고 진학 담당 교사 네트워크 • 학부모 대상 전형 설명회(연 2회)
2028 대입 체제 대응	• 통합형 수능·내신 5등급제·서논술형 평가 확대에 맞춰 교과 성취 관리와 탐구 기록의 질을 동시에 확보 • 교육청 서논술형 평가·학생부 컨설팅 사업 적극 참여

5. 자공고 특화 교육과정과의 연결 구조

자공고 특화 요소	마이로 연계 지점	학생부·전형 산출
공통 소양 과정 (생태와 환경, 진안의 숲과 물)	1학년 IR 호기심 발견의 출발점	**교과 세특** 지역 기반 탐구 동기와 성장
진로 과정 프로그램 PBL (숲-인문/사회/자연/공학)	2학년 IR·공동연구 주제 과정별 독서	**선택과목 세특** 진로 연계 탐구의 심화·확장
코티칭·대학 연구실 실습 규슈대 공동연구	3학년 캡스톤 융합형 공동연구	**세특·진로활동** 대학 수준 탐구 경험, 글로벌 확장
소인수 정규과목 (인공지능 수학, 과학 과제 연구 등)	마이로 플러스 심화 과정	**정규 이수 기록 + 세특** (비교과 심화의 정규화)
ESD 동아리 컨소시엄· 초·중 연계 멘토링	프로젝트형 봉사 (기본-발전-심화)	**창체(동아리·봉사·자율)** 공동체 역량의 지속성

Ⅶ 진안 초·중·고 연계 교육과정 운영

1. 추진 배경

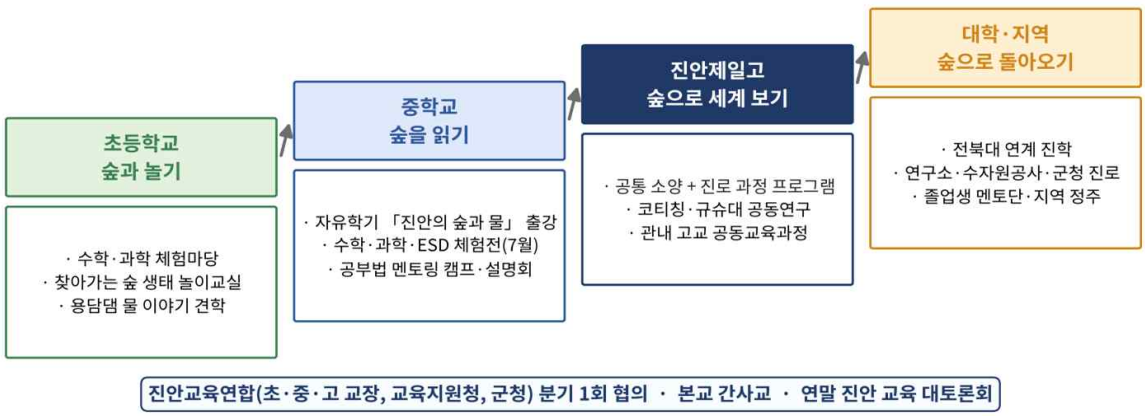
가. 진안군은 초 13교(소규모 9교), 학교당 학생 53.8명의 소규모 교육 여건으로, 거점고 단독으로는 특성화 교육의 지속과 신입생 확보가 어려움

→ 초·중·고가 하나의 교육과정 흐름으로 연결되어야 '진안에서 배우는 것이 더 낫다'는 인식이 형성됨

나. 자유학기제와의 시스템적 연계, 지역 내 초·중·고·대 연계를 중심으로 하되, 일회성 행사가 아닌 학사 체계에 내재화된 연계로 설계함

2. 「진안 ESD 교육 사다리」

가. 초·중·고·대학 지역 연계



「진안 ESD 교육 사다리」 초·중·고·대학 지역 연계 구조

나. 중학교 자유학기 연계 「진안의 숲과 물」 출강 프로그램(예시)

차시	주제	운영 방식	연계 고교 과정
1~2	마이산·진안고원의 숲 읽기 (지질·식생)	본교 교사 수업+ 고교생 멘토 활동	생태와 환경
3~4	용담댐과 금강: 물은 어디서 와서 어디로 가나	수자원공사 전문가+ 간이 수질 실험	진안의 숲과 물
5~6	숲 데이터로 보는 기후변화	산림환경연구소 자료 활용 데이터 탐구(수학·과학)	기후변화와 지속가능한 세계
7~8	우리 마을 지속가능 프로젝트 발표	중·고 학생 합동 발표회 (본교 체험전 연계)	프로그램 PBL 미리보기

다. 초·중·고 연계 연간 운영 일정(예시)

시기	초등학교 연계	중학교 연계	협의·홍보
3~4월	연계 프로그램 수요조사 (초등 13교·지역아동센터)	자유학기 출강 협의 멘토단 구성	진안교육연합 1차 (연간 일정 확정)
5~6월	찾아가는 숲 생태 놀이교실(1학기)	자유학기 출강(1학기), 선택과목 수요 조사	학부모·지역 교육활동 설명회(5월)
7~8월	초등 고학년 용담댐 물 이야기 견학	수학·과학·ESD 체험전(7월), 공부법 멘토링 캠프(여름방학)	진안교육연합 2차 (중간 점검)
9~10월	진안군 수학·과학 체험마당 부스 운영	자유학기 출강(2학기), 중·고 합동 발표회	진안교육연합3차, 언론·리플릿 홍보
11~12월	찾아가는 숲 생태 놀이교실(2학기)	교육과정 미리보기·고교학점제 설명회(11월), 농어촌 입시설명회	진안교육연합4차(평가), 진안 교육 대토론회
1~2월	차년도 연계 계획 수립	예비 신입생 선택과목 체험 주간, 신입생 오리엔테이션	성과 공유, 차년도 협약 이행 계획

3. 거버넌스: 「진안교육연합」 초·중·고 협의체(예시)

가. 구성: 관내 초·중·고 교장, 진안교육지원청(장학사), 진안군청(교육 담당 부서)로 구성, 분기 1회 개최

나. 의제: 초·중·고 연계 프로그램 연간 일정 조정, 자유학기-고교학점제 연계, 농어촌 입시·진로 설명회 공동 개최, 지역 현안 공유, 자공고 성과 공유 → 교육혁신선도지역 연계 사업 발굴

다. 운영: 본교가 간사교 역할, 협의 결과를 협약·운영위원회와 학교교육계획에 반영, 연말 「진안 교육 대토론회」에 초·중·고·대·군·주민 참여

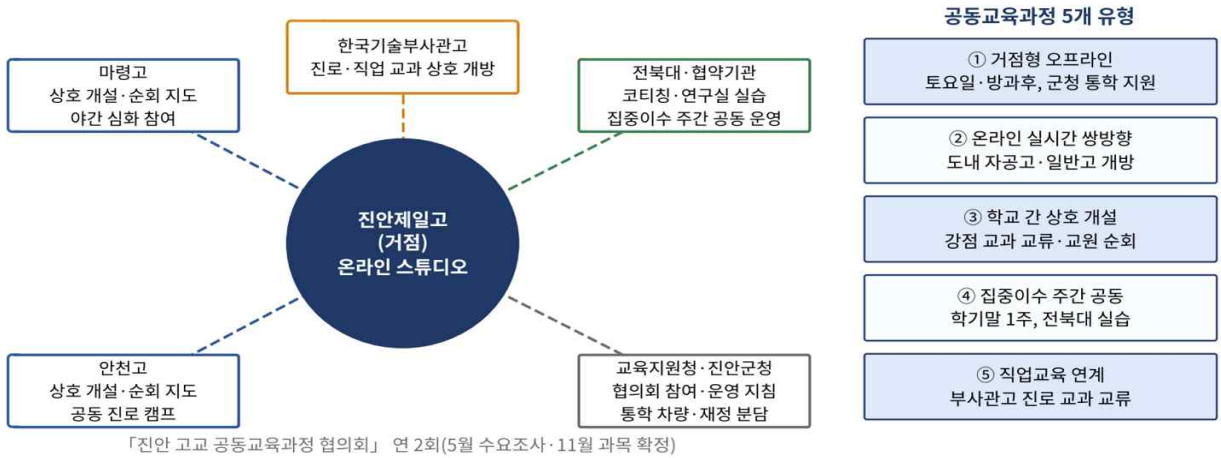
4. 진안 관내 고교 협력 공동교육과정 운영(온라인 교육과정 포함)

가. 추진 배경

- 진안군 관내 고교는 진안제일고(일반계, 거점)·마령고·안천고(소규모 일반계)·한국기술부사관고(직업교육) 4교로, 학교별 교원 수가 적어 단독으로는 학생 선택과목 개설과 심화 과정 운영에 한계가 있음

- 본교는 공동교육과정 거점학교 운영 경험(2021~2022, 온라인 스튜디오 2실)과 자공고 특례(고시 외 과목, 소인수 강좌, 정원 외 교원)를 보유하고 있어 관내 고교 교육과정의 허브 역할이 가능하며, 지정 신청서상 계획(온라인 공동교육과정으로 도내 타교 학생 이수 기회 제공)을 실제 운영으로 전환할 필요가 있음

나. 운영 모델: 「진안 고교 교육과정 공유 체제」(예시)



진안 관내 고교 협력 공동교육과정 운영 체제(예시)

다. 운영 체계 및 지원

구분	내용
협의 기구	• 「진안 고교 공동교육과정 협의회」: 관내 4개교 교감·교육과정 부장, 진안교육지원청 담당 장학사, 진안군청 교육 담당으로 구성 • 연 2회 정기 협의(5월 차년도 개설 수요 조사·11월 개설 과목 확정) 및 수시 실무 협의
학사 운영	• 도교육청 공동교육과정 운영 지침에 따라 수강 신청·출결·평가·학생부 기재 처리 • 참여 학교 간 학사일정(시험·행사) 사전 조정 • 거점 과목은 블록타임·토요일 운영으로 시간표 충돌 최소화
교원·강사	• 본교 교원 및 정원 외 기간제 교원 우선 활용 • 전북대 교수진·협약기관 전문가 코티칭 • 타교 교원 순회 지도 시 수당 지급 • 참여 교원에게 자공고 예산으로 교재 연구비 지원
재정·이동	• 교육청 공동교육과정 운영비 • 자공고 목적사업비(강사 수당·교재비) • 진안군청 지원금(통학 차량·간식) 분담 • 재원별 분리 집행
교원 공동 성장	• 관내 고교 교원 공동 연수(학기 1회: ESD 수업 설계, 학생부 기재, 2028 대입) • 교과별 공동 전문적 학습공동체, 본교 코티칭 수업 공개
학생 공동 프로그램	• 관내 고교 공동 진로 캠프 및 전북대 전공 탐색 • 공동 탐구 발표회(12월)

라. 연차별 목표

구분	2027	2028	2029	2030
개설 과목 수 (거점+온라인+상호)	3과목	5과목	6과목 이상	6과목 이상 도내 개방 확대
참여 학교·학생	관내 3교, 30명	관내 4교, 50명	관내 4교+ 도내 자공고, 70명	지역 공동교육과정 모델 정착
운영 기반	협의회 구성, 통학 지원 협약	집중이수 주간 공동 운영, 교원 공동 연수	성과 분석, 재지정 계획 반영	운영 매뉴얼·사례집 공유

5. 지역 교육자원 연계 및 신입생 모집

가. 지역아동센터 12개소·청소년시설 4개소와 봉사·재능기부 연계, 한국기술부사관고와 진로 정보 교류

나. 신입생 모집:

- 관내 중학교 우선 선발을 기본으로 전북도 단위 모집 병행
- 기숙사·특화 교육과정·대학 연계·공동교육과정을 핵심 내용으로 진안 진로진학 박람회 등 연 2회 설명회 개최
- 리플릿·언론 홍보

Ⅷ 학교장 운영 방안(리더십 · 조직 · 인사 · 소통)

1. 학교 경영 철학

원칙 1

학생이 선택하는 특성화

특성화는 학교가 학생에게 부과하는 것이 아니라 학생이 자기 진로 안에서 선택하고 깊어지는 것입니다.

자공고 운영 적용

공통 소양 최소화, 과정 프로그램·소인수 과목으로 선택권 보장

원칙 2

교사가 주인인 교육과정

외부 전문가는 교사의 수업을 대신하지 않고, 교사의 설계를 돕는 자문자입니다.

자공고 운영 적용

코티칭 단계 전환, 전학공 산출물 중심 운영, 업무 경감

원칙 3

학교는 지역의 것

거점고는 진안의 모든 아이가 거쳐 가는 사다리의 한 칸이며, 초·중·대·군과 함께 성장합니다.

자공고 운영 적용

진안 ESD 교육 사다리, 진안교육연합, 협약 이행 계획

원칙 4

증거로 말하는 운영

좋은 교육은 성과로 입증되어야 지속되며, 평가는 통제가 아닌 성장의 도구입니다.

자공고 운영 적용

성과 대시보드, 자체평가 공개, 2029 재지정

2. 영역별 운영 방식

영역	학교장 운영 방식	시기·주기
비전 공유	▪ 취임 직후 교직원 전체 워크숍으로 CIPP 진단 결과와 운영 방향 공유, 학교 비전과 자공고 비전 통합 ▪ 학생회·학부모회·협약기관이 참여하는 「진안 교육 대토론회」에서 2기 중기계획 방향 수립	2027. 3. / 매년 12월
분산적 리더십	▪ 3부서 운영팀 부장 중심 「자공고 운영협의회」 주 1회, 교장은 방향·조정·대외 협력에 집중 ▪ 교과군 리더교사 양성 및 교과협의회에 교육과정 설계 권한 위임, 교사의 전문성·자율성 존중	주 1회
인사·교원 확보	▪ 교원 정주 지원을 군청 협약 사항에 포함, 전입 교원 온보딩 책임 운영	매년 10~12월
소통·의견수렴	▪ 교(직)원·학생·학부모 의견수렴 연 4회 이상(설문·간담회·중간 모니터링), 결과를 홈페이지 공개 ▪ 학생 자치회와 「학교장–학생 원탁회의」 학기 1회, 교육과정 편성에 학생 과목 수요 조사 반영	학기 2회 이상
대외 협력	▪ 협약·운영위원회 연 4회 주재, 협약기관별 연간 이행 계획서 체결·점검 ▪ 진안군수·군의회·교육지원청·전북대(입학본부 포함)와 분기별 소통으로 예산·관사·입학 연계·입학사정관 모의 평가 등 현안 해결, 교장공모제 지침 안정화를 교육청에 건의	분기 1회
성과·책임 경영	▪ 평가지표 24개 기반 성과 대시보드를 분기별 점검, 자체평가위원회(학부모·교원·지역주민) 매년 운영·공개 ▪ 2028년 자체 모의평가 → 2029년 운영성과 평가·재지정 신청 총괄	분기 / 매년 11월
학교 문화	▪ 수업·평가 혁신 교사 인센티브(연구비·연수 기회·가산점), 교육과정 내 자기연수 문화 조성 ▪ 교사의 헌신이 소진이 아닌 성장으로 이어지도록 업무 경감 성과를 매년 점검	연중

3. 학교장 연간 운영 일정



IX 연차별 추진 계획

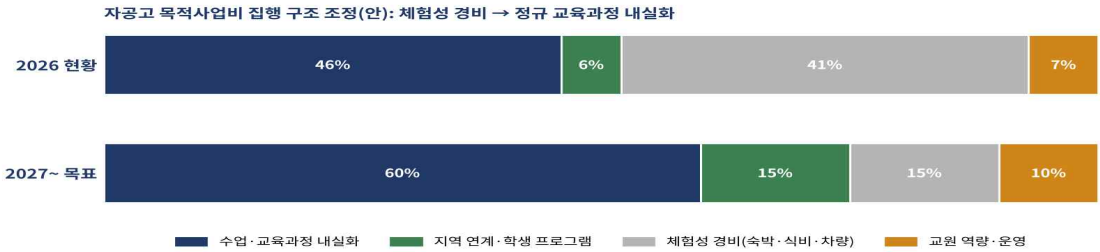
영역	2027 · 1년차 재구조화	2028 · 2년차 내실화·자체 모의평가	2029 · 3년차 평가·재지정	2030 · 4년차 확산·2기 안착
교육과정	▪ 1학년 공통 소양 개편 ▪ 과목명 변경 ▪ 과정 프로그램 설계 ▪ 집중이수 주간 시범(1회)	▪ 과정 프로그램 전면 운영 ▪ 소인수 정규과목 2과목 ▪ 집중이수 2회 ▪ 코스워크 안내서 발간	▪ 교사 주도 코티칭 전환 완료 ▪ 소인수 4과목 ▪ 공동교육과정 6과목	▪ 2기 교육과정 운영 ▪ 고시 외 과목 자료집 발간·일반화
수업·평가	▪ 루브릭 타당성 검증 ▪ 교과 간 공동 설계 2팀	▪ 공동 설계 전 교과 확대 ▪ 분할 채점 정착	▪ 수업–평가–기록 일체화 점검 체계 완성	▪ 수업 사례집 발간 ▪ 타교 공개
진로진학 (마이로)	▪ 마이로 운영팀·기재 가이드라인 발간 ▪ 1.0 전면·2.0 시범 ▪ 3학년 3과정 도입 ▪ 대입 결과DB 구축	▪ 1.0~3.0 전 학년 운영 ▪ 캡스톤 디자인 도입 ▪ 입학사정관 모의 평가 ▪ 학부모 설명회 연 2회	▪ 전형별 결과 분석·전략 고도화 ▪ 졸업생 추적 시작 ▪ 성장 보고서 체계 완성	▪ 마이로 운영 매뉴얼·사례집 발간 ▪ 도내 일반고 공유
초·중·고 연계	▪ 진안교육연합 출범 ▪ 체험전 정례화 ▪ 자유학기 출강 2교	▪ 멘토링 캠프 ▪ 초등 생태 놀이교실 ▪ 설명회 연 2회	▪ 자유학기 출강 전 중학교 ▪ 선택과목 체험 주간	▪ 진안형 초·중·고 연계 모델 교육청 공유
교원·조직	▪ 3부서 체제·공동 담당제 ▪ 온보딩 연수 ▪ 초빙 로드맵	▪ 교원 연수를 교육과정 산출물로 연계 ▪ 정주 지원 협약	▪ 전학공 자료집 ▪ 교차 수업 공개	▪ 2기 교원 수급 계획
협약·재정	▪ 이행 계획서 체결 ▪ 평가 소위원회 설치 ▪ 재원 이원화	▪ 수자원공사 재정 협의 ▪ 공간 재구조화 착수	▪ 재지정 신청서 및 2기 협약 갱신	▪ 2기 협약 이행 ▪ 기숙사 개선
성과 관리	▪ 성과 대시보드 구축 ▪ 자체평가 공개	▪ 자체 모의평가(지표 24개) ▪ 개선 계획	▪ 운영성과 평가 대응(~2029. 2.) ▪ 재지정 추천	▪ 2기 연차 평가 체계 운영

X 재정 운용 계획

1. 재원 구조(연간, 추정)

재원	규모(천원)	용도(이원화 원칙)
교육부 자공고2.0 목적사업비	150,000~200,000	정규 교육과정 내실화: 코티칭 강사비, 소인수·주문형 강좌 수당, 교원 연구비, 평가 도구 개발, 고시 외 과목 자료 개발, 집중이수 주간 운영, 마이로 탐구·독서·컨설팅 운영비
진안군 교육경비 지원	100,000 내외	국제 교류(규슈대 공동연구), 초·중·고 연계 프로그램(체험전·캠프·출강), 교원 정주 지원, 체험 경비
교육청 대응투자·연구학교비·특별교부금	별도 협의	교원 연구비, 공간 재구조화(ESD 랩·홈베이스), 기숙사 개선, 공동교육과정 운영
교육혁신선도지역·기타 공모	발굴	초·중·고 연계 사업, 지역 정주 진로 프로그램

2. 자공고 예산 과제별 배분(안)



자공고 목적사업비 집행 구조 조정(안)

3. 집행 원칙

가. 계획서상 재원 출처 분리 표기

나. 일회성·행사성 지양, 정규 교육과정 연계 우선

다. 협약·운영위원회 심의 및 학기별 집행률 점검

라. 교육계획서-예산 집행 계획의 연계성 확보

XI 성과 관리 및 자체 평가

○ 전북교육청 「자율형 공립고2.0 운영성과 평가계획」의 6개 영역 24개 지표를 기준으로 핵심 성과지표를 설정하고, 매년 자체평가위원회(학부모·교원·지역주민) 평가 → 홈페이지 공개 → 차년도 계획 반영의 환류 체계를 운영함

평가 영역	핵심 성과지표	현황(2026)	목표(2028)
학교 운영	• 협약기관·협약위원회 협의 횟수 • 구성원 의견 수렴 횟수 • 자체평가 공개	• 연 2회 • 비정기 • 미확인	• 연 3회 이상 • 연 3회 이상 • 매년 공개
	• 신입생 지원율(배정 정원 대비) • 관내 중학교 졸업생 본교 진학률	• 관리 체계 미흡	• 110% 이상 • 연도별 상승 관리
	• 운영 사례 공유 실적 (공동교육과정·타교 방문·사례집·언론·보고회)	• 산발적	• 연 6건 이상
교육과정	• 소인수·고시 외·공동교육과정 개설 과목 수 • 학생 과목 수요 반영률	• 고시 외1, 소인수 0	• 소인수 4, 공동교육과정 6
	• 교육 프로그램 학생 만족도 (자체평가 소위원회)	• 정성적 확인	• 4.2 / 5.0 이상, 학기별 측정
교원 전문성	• 교사 주도 설계 코티칭 비율 • 교과 간 공동 설계 프로젝트 수 • 수업 공개·컨설팅	• 교수 주도	• 80% 이상 • 전 교과 • 학기 1회
행·재정	• 교원 업무 경감 만족도 • 수업 내실화 예산 비중 • 집행률	• 전담팀 구성 중 • 약 46%	• 향상 • 60% 이상 • 95% 이상
학교 만족도	• 학생·학부모·교원 만족도	• 만족도 조사 운영	• 각 85% 이상
지역교육 기여도	• 초·중 연계 프로그램 수·참여 학생 수 • 교실 수업 개선 • 학생·학부모 자치 활성화	• 체험전 1회	• 연 6개 프로그램 • 전 교과 • 원탁회의 학기 1회

진로진학 (마이로)	• 전교생 IR·독서 포트폴리오 작성률 • 3학년 전형별 과정 운영 • 개별 컨설팅 횟수	• 개별 프로그램 중심	• 100% • 3과정 • 학기 1회 이상
	• 수시 학생부종합·농어촌·지역인재 전형 합격 실적 • 지역 거점대(전북대 등) 진학자 수, 졸업생 추적	• DB 없음	• 대입 결과 DB 구축 • 연도별 상승 관리
학생 성장 (연구학교)	• 탐구 역량·지역 이해·진로 성숙도 사전-사후 측정	• 도구 없음	• 측정 도구 개발·적용, 연도별 추적

Ⅻ 기대 효과

1. 학생 측면

가. 공통 소양과 진로 과정의 결합으로 모든 진로의 학생이 지역 기반 탐구 경험을 자기 진로와 연결하고, 소인수 정규과목·세특 기록으로 대입 경쟁력 강화

나. 로컬→글로벌로 심화되는 교육과정 속에서 지역·지구 문제를 통합적으로 바라보는 「숲형 인재」로 성장

다. 「마이로」 3개년 로드맵으로 담임·교사 변동과 무관하게 모든 학생이 체계적인 진로진학 설계와 전형 전략을 지원받음

2. 학교 측면

가. 외부 의존형에서 교사 주도형 특화 교육과정으로 전환하여 자생적·지속가능한 운영 구조 확립

나. 3부서 운영팀·공동 담당제·재원 이원화로 교원 부담 완화와 예산 집행 안정성 확보

다. 2029년 운영 성과 평가 75점 이상 달성 및 재지정으로 자공고2.0 2기 안착

3. 지역

가. 「진안ESD 교육 사다리」와 진안교육연합으로 초·중·고가 연결된 지역 교육 생태계 형성, 관내 중학생 유출 완화와 '진안 대표 학교' 위상 정립

나. 전북대·연구소·군청과의 진학·취업 경로 설계로 지역 인재 순환 구조와 정주 여건 개선에 기여

4. 확산

가. 소규모 농어촌 고교-거점대학 고시 외 특화 과목 정착 모델, 초·중·고 연계 모델을 도내 자공고·일반고에 일반화하여 전북 자율적 교육 선도 모델로 기여

5. 추진 의지

가. 지난 3년의 자공고 운영으로 지역의 숲과 물이 정규 교육과정 안에 자리 잡았습니다. 앞으로 4년은 이 교육과정을 모든 학생의 진로와 대입으로 연결하고, 교사가 주도하는 수업으로 뿌리내리게 하여, 진안의 초·중·고가 함께 쓰는 교육과정으로 넓히는 데 집중하겠습니다.

나. CIPP 진단에서 확인된 과제는 학교장이 조직·인사·예산·협약을 운영하는 방식으로 하나씩 해결하고, 그 결과를 매년 자체평가로 공개하여 2029년 재지정과 2기 안착이 될 수 있도록 최선을 다하겠습니다.