
교통약자 이동지원센터 민간위탁 성과평가 결과



진 안 군
(건설교통과)

교통약자 이동지원센터 민간위탁 성과평가 결과

□ 근 거

○ 「진안군 사무의 민간위탁 촉진 및 관리 조례」 제20조(성과평가)

- ① 군수는 위탁사업에 대한 성과평가를 다음 각 호에 따라 실시하여야 한다. 다만, 다른 법령이나 조례에 따라 평가 등을 받는 경우에는 해당 자료를 확인하는 것으로 갈음할 수 있다. <개정 2024.12.31.>

 1. 위탁기간이 2년 이상일 경우 위탁기간의 만료 120일 전까지
 2. 위탁기간이 2년 미만일 경우 위탁기간의 만료 90일 전까지

② 군수는 제1항에 따른 성과평가를 전문평가기관에 위탁할 수 있다.

③ 군수는 제1항에 따른 성과평가 결과를 의회에 제출하고, 군 홈페이지를 통해 공개하여야 한다.

□ 평가개요

- 평가기간 : 2024. 1. ~ 2026. 7.(2년 7개월간)
- 평가일시 : 2026. 8. 11.(화) 10:00 ~
- 수탁자 : 꿈드래장애인협회 진안군지부(대표 : 김학진)
- 평가자 : 2명(교통행정팀장, 업무 담당자)
- 평가방법 : 방문평가(성과평가표에 의거 평가)
- 평가내용 : 5개 분야로 구분 평가
 - 사업계획(10점), 예산운용(35점), 차량관리(15점), 조직운영(20점), 사업수행능력(20점)

□ 위탁개요

- 위탁사업 : 교통약자 이동지원센터(장애인 콜택시)
- 위탁기간 : 2024. 1. ~ 2026. 12.
- 수탁자 : 꿈드래장애인협회 진안군지부(대표 김학진)
- 운영현황 : 운영인력 10명(운전원 9, 사무원 1), 차량 7대

□ 성과평가 결과

- 평가지표 및 점검 체크리스트(5개 분야)에 근거하여 평가
- 사업계획(10점), 예산운용(35점), 차량관리(15점), 조직운영(20점), 사업수행능력(20점)

구 분	평 가 지 표	평가 결과
사업계획	· 연도별 사업목표 및 성과목표의 적정한 수립 및 이행	91점 (매우우수)
예산집행 및 운용	· 계획대비(연도별) 사업추진 일치 여부 · 사업추진실태를 주기적으로 점검하고 조치 · 정산서 및 증빙서류의 적정 관리 · 예산절감 또는 집행의 효율성을 제고한 실적	
차량 유지관리	· 차량의 전반적인 유지관리(안전 및 청결관리)	
조직 인력운영	· 조직 운영체계의 적정 · 운전원 및 소속 근로자 법적 보호를 위한 조치 · 효율적인 운행인력 배치를 통한 서비스 안정성 확보여부 · 운전원 안전교육 이수 여부	
사업수행 능력	· 계획된 사업성과 달성 여부 · 이용자 민원처리 및 불편사항에 대한 적절한 대응	

※ 평가등급(90~100점 매우우수, 80~89점 우수, 70~79점 보통, 60점 미만 미흡)

평가항목	합 계	사업계획 (10)	예산집행 및 운용 (35)	차량 유지관리 (15)	조직 인력운영 (20)	사업 수행능력 (20)
점 수	91점	10점	30점	15점	20점	16점

□ 추진성과(실적)

○ 연도별 운영실적

구 분	운영일수	차량대수	이용건수	탑승자수	비 고
계			17,805	22,609	
2024년	365일	4대	7,009	9,073	
2025년	365일	4대	6,275	7,781	
2026년	365일	7대	4,521	5,755	3대 증차

- 장애등급별 이용건수

구 분	합 계	중 중	경 중	등급외*	비 고
계	17,805	12,171	4,471	1,163	
2024년	7,009	4,574	1,889	546	
2025년	6,275	4,169	1,699	407	
2026년	4,521	3,428	883	210	

*등급외 : 65세이상, 임산부, 일시휠체어이용자 등

○ 예·결산 현황

(2026. 7. 31.기준 / 단위 : 천원)

구 분	2024년	2025년	2026년	비 고
예산액	398,740	426,740	629,680	
결산액	398,731	426,740	-	
잔 액	9	-	-	진안군 반납

○ 운송수입금

합 계	2024년	2025년	2026년	비고
39,349,800	15,700,400	13,506,200	10,143,200	카드수수료 제외 후 반납

○ 직원교육 이수현황

구 분	2024년	2025년	2026년	비 고
대상인원	8	8	11	
신규입사자 교육	-	3	-	현장교육(신규자)
개인정보보호 교육	8	8	11	
성폭력 예방 교육	8	8	8	
직장내 괴롭힘 예방 교육	8	8	8	
교통안전교육	5	7	진행중	온라인교육(운전원)
장애인인식교육	8	8	진행중	총2회 진행
교통약자 서비스 교육	6	6	진행중	대면교육(운전원)

□ 평가자 총평

- 교통약자 이동권 보장이라는 사업 취지에 맞게 차량 운행과 배차관리를 효율적으로 추진하여 서비스의 안정성과 이용편의성을 확보하고 있음.
- 장애인의 일상생활과 사회활동에 필요한 이용편의를 적극 지원하고, 이용자의 불편사항을 최소화하기 위한 운영노력이 돋보임.
- 단순한 교통수단 제공을 넘어 장애인의 사회참여와 일상생활 지원을 위한 이동 서비스로서의 역할을 충실히 수행하고 있음.

[붙임1]

2024~2026 민간위탁사업 성과평가표

□ 사 업 명 : 교통약자 이동지원센터

□ 평가결과

합 계	사업계획	예산집행 및 운용	차량유지관리	조직·인력운영	사업수행능력
91 점	10 점	30 점	15 점	20 점	16 점

□ 세부평가내용

구분	평 가 지 표	배점	평가 결과
계		100	91
사업계획 (10)	1. 사업운영 목표 및 운영계획이 효율적이고 적절한가?	10	10
예산집행 및 운용 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	10	10
	2-2. 사업자가 사업추진실태를 주기적으로 관리하고 사업추진 중 발생한 문제점을 해결하였는가?	10	10
	2-3. 정산서 및 증빙서류를 관련 기준에 따라 적정하게 관리하였는가?	10	10
	2-4. 예산절감 또는 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가?	5	-
차량 유지관리 (15)	3. 차량안전 및 청결관리 등 차량의 전반적인 유지관리가 잘 이루어졌는가?	15	15
조직 인력운영 (20)	4-1. 조직 운영체계를 적정하게 운영하여 사업을 안정적으로 운영하였는가?	5	5
	4-2. 근로자 근로조건 보호 협약서 작성 등 운전원 및 소속 근로자 법적 보호를 위해 노력하였는가?	5	5
	4-3. 운행인력 배치의 적정성으로 서비스의 안정성을 확보 하였는가?	5	5
	4-4. 운전원 교육 이수 및 안전교육을 적정하게 실시 하였는가?	5	5
사업수행 능력 (20)	5-1. 계획된 성과를 달성하였는가?	10	8
	5-2. 이용자 민원처리 및 불편사항 대응이 적절하였는가?	10	8

평가자(팀장)	교통행정팀장 직급 행정6	성명 김희진 김희진
확인자(실·과·소장)	건설교통과장 직급 14 시설6	성명 아래원 아래원

[붙임2]

2024~2026 민간위탁사업 성과평가표 세부기준

[사업명 : 교통약자 이동지원센터 민간위탁]

1 사업운영계획의 타당성(10점)

구 분	평 가 내 용	배점	점수
계		10	
사 업 계 획 의 타 당 성	1. 사업운영 목표 및 운영계획이 효율적이고 적절한가? ◦ 연도별 사업목표, 성과목표 적절 수립 여부(연도별 사업계획서) - 매우 그렇다(10) - 보통 그렇다(5) - 그렇지 않은 편이다(0)	10	

2 사업비 집행 및 예산운용(35점)

구 분	평가 내용	배점	점수				
계		35					
예 산 운 용 계획	2-1. 계획대비(연도별) 사업추진 일치 여부 - 사업일치(10점) - 사업(승인)변경(5점) - 사업 임의변경(-5점)	10					
사업비집행의 투명성	2-2. 사업자가 사업추진실태를 주기적으로 관리하고, 사업추진 중 발생한 문제점을 해결하였는가? ☐ 원천징수사항에 원천징수 하지 않음(△2) ☐ 편성지침 단가를 준수하지 않음(△2) ☐ 정산증빙 서류 누락 건이 있음(△2) ☐ 정산일정을 준수하지 않음(△2) ☐ 수익금이 발생하였으나 정산서류에 미기재(△2) ☐ 관리감독 협조가 원활하지 않음(△2)	10					
정 산 업 무 의 적 절 성	2-3. 정산서 및 증빙서류를 관련 기준에 따라 적절하게 관리하였는가? - 매우 그렇다(10점), 그렇다(8점), 보통(6점), 그렇지 않다(4점), 매우 그렇지 않다(2점)	10					
예 산 절 감	2-4. 예산절감 또는 집행의 효율성을 제고한 실적이 있는가? ◦ 집행 잔액이 있을 경우 적용하며 집행잔액이 없을 경우 0점 ※ 실적을 증명할 수 있는 관련자료 제출 필수 <table border="1"> <tr> <td>예산액(자부담 제외) (A)</td><td>집행액(B)</td><td>집행잔액 (C=A-B)</td><td>예산절감율 (D=C/A*100)</td></tr> </table> - 절감율(D)가 20% 이상 (5) - 절감율(D)가 6% 이상 ~ 20% 미만 (3) - 절감율(D)가 3% 이상 ~ 6% 미만 (1) - 절감율(D)가 3% 미만 (0)	예산액(자부담 제외) (A)	집행액(B)	집행잔액 (C=A-B)	예산절감율 (D=C/A*100)	5	
예산액(자부담 제외) (A)	집행액(B)	집행잔액 (C=A-B)	예산절감율 (D=C/A*100)				

③ 차량유지관리의 적정성(15점)

구 분	평가 내용	배점	점수
차 량 관 리 의 적 정 성	3. 차량 안전 및 청결 관리 등 차량의 전반적인 유지관리가 잘 이루어졌는가? - 매우우수(15점), 우수(12점), 보통(9점), 미흡(6점), 매우미흡(3점)	15	

④ 조직·인력 운영의 효율성(20점)

구 분	평가 내용	배점	점수
계		20	
조 직 및 인 력 운 영	4-1. 조직 운영체계를 적정하게 운영하여 사업을 안정적으로 운영하였는가? - 매우 그렇다(5점), 그렇다(4점), 보통(3점), 그렇지 않다(2점), 매우 그렇지 않다(1점)	5	
	4-2. 근로자 근로조건 보호 협약서 작성 등 운전원 및 소속 근로자 법적 보호를 위해 노력하였는가? - 매우 그렇다(5점), 그렇다(4점), 보통(3점), 그렇지 않다(2점), 매우 그렇지 않다(1점)	5	
	4-3. 운행인력 배치의 적정성으로 서비스의 안정성을 확보하였는가? - 매우 그렇다(5점), 그렇다(4점), 보통(3점), 그렇지 않다(2점), 매우 그렇지 않다(1점)	5	
	4-4. 운전원 교육 이수 및 안전교육을 적정하게 실시 하였는가? - 그렇다(5점), 그렇지 않다(0점)	5	

⑤ 사업수행능력 및 전문성(20점)

구 분	평가 내용	배점	점수
계		20	
성 과 목 표 달 성 여 부	5-1. 계획된 성과를 달성하였는가? ◦ 당초 사업목적과 부합되게 사업의 성과목표를 달성하였는지 여부? - 90%이상(매우 우수) 달성으로 추정됨(10점) - 80%이상(우수) 달성으로 추정됨(8점) - 60%이상(보통) 달성으로 추정됨(6점) - 50%이상(미흡) 달성으로 추정됨(4점) - 50%미만(불량) 달성으로 추정됨(2점)	10	
친 절 및 서 비 스	5-2. 이용자 민원처리 및 불편사항 대응이 적절하였는가? - 매우 그렇다(10점), 그렇다(8점), 보통(6점), 그렇지 않다(4점), 매우 그렇지 않다(2점)	10	